

Crecimiento desigual, periferias en resistencia.

Aportes para el análisis de la segregación socio-espacial en La Plata

Durante, María Eugenia

durantemariaeugenia@gmail.com

Centro Interdisciplinario de Estudios Complejos, Facultad de Arquitectura y Urbanismo,
Universidad Nacional de La Plata

Este trabajo articula el desarrollo de diferentes investigaciones, en el marco de un proyecto común¹ que busca analizar las problemáticas urbanas y del hábitat en el Gran La Plata; y, a la vez, se sustenta en diversas prácticas de un colectivo de profesionales² que actúan en asentamientos ubicados en el sector que se propone analizar. Interesa que este trabajo aporte a construir una caracterización general de este territorio y sus conflictos en la última década, que sirva de insumo para pensar nuevas herramientas de abordaje de los mismos. El objetivo de este trabajo es realizar aportes para abordar el impacto de la producción de ciudad en el marco del modo productivo capitalista, sobre la estructura social y el territorio de La Plata.

El trabajo presentado se centra en un análisis de las características y cambios en indicadores sociodemográficos, educativos, habitacionales de los últimos años, en base a la información de los Censos Nacionales de Población y Vivienda 2001 y 2010 (INDEC), haciendo énfasis en los sectores informales de la ciudad. Queda por fuera de esta presentación una parte anterior que hace un breve barrido histórico sobre la conformación de la estructura social y su impacto sobre la configuración del territorio; y un análisis del mercado laboral y sus modificaciones en los últimos años, en base al estudio de la Encuesta Permanente de Hogares. Ambos estudios refuerzan la idea de que la ciudad de La Plata se fue consolidando en un perfil con predominio de las actividades terciarias, estatales, de servicios y comerciales; por lo que, a diferencia de ciudades mayormente agroexportadoras e industriales, el proceso de post-convertibilidad no tuvo su creciente correlato en La Plata.

Uno de los rubros con más crecimiento, desde el 2001, es el de la construcción, un proceso que se dio en todo el país, debido a que los excedentes de la soja fueron

¹ Proyecto Tetra anual de Investigación y Desarrollo subsidiado por la UNLP desde enero de 2016: *“Complejidad y límites del conocimiento frente a la crisis del habitar: la formación del arquitecto en relación a los procesos de construcción social de la ciudad y la gestión del hábitat popular”*. Directora: Elsa Inés Rovira. codirectora: Patricia Andrea Pintos.

² ArqCom La Plata es una organización compuesta mayoritariamente por estudiantes y graduados de arquitectura, con desarrollo territorial en asentamientos de la ciudad desde el año 2012.

invertidos en propiedades inmobiliarias, que muchas veces se encuentran vacías y se convierten en una estrategia de ahorro. A la vez, en la ciudad de La Plata hay un fuerte mercado inmobiliario debido a la presencia de estudiantes que concurren de diversas partes del país para estudiar en la UNLP. Este mercado se ve favorecido por los códigos urbanos que se suceden en la ciudad, que apuntan a renovar la cantidad de pisos posibles e incrementar las zonas para la especulación. Este proceso se puede visualizar en que el mayor incremento de la población (2001-2010) estuvo en la periferia (ver cuadro 1), registrándose un aumento muy inferior de la población del casco. Sin embargo, como afirma Frediani (2010), *“contradictoriamente se verificó en los últimos años un incremento considerable en la construcción de edificios de vivienda dentro del área central no existiendo registros de su repercusión en el incremento de la población”*. Según el censo 2010, hay 21.660 viviendas vacías, a pesar de haber más de 18.000 hogares con algún indicador de NBI, lo que evidencia el fenómeno.

Cuadro 1. Crecimiento de la población período 2001-2010 por sectores urbanos³. Partido de La Plata

Sectores de estudio	Cantidad de población		Crecimiento absoluto	% de crec. del sector 2001-2010	% sobre el creciment o total
	Censo 2001	Censo 2010			
Casco fundacional	182.055,00	191.075,00	9.020,00	4,95%	11,26%
Desborde casco	90.261,00	96.977,00	6.716,00	7,44%	8,38%
Noroeste	98.724,00	114.129,00	15.405,00	15,60%	19,23%
Sureste-Suroeste	184.985,00	223.226,00	38.241,00	20,67%	47,74%
Productivo	18.198,00	28.917,00	10.719,00	58,90%	13,38%
Total	574.223,00	654.324,00	80.101,00	13,95%	100,00%

Fuente: elaboración en base a INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y 2010. Base de datos

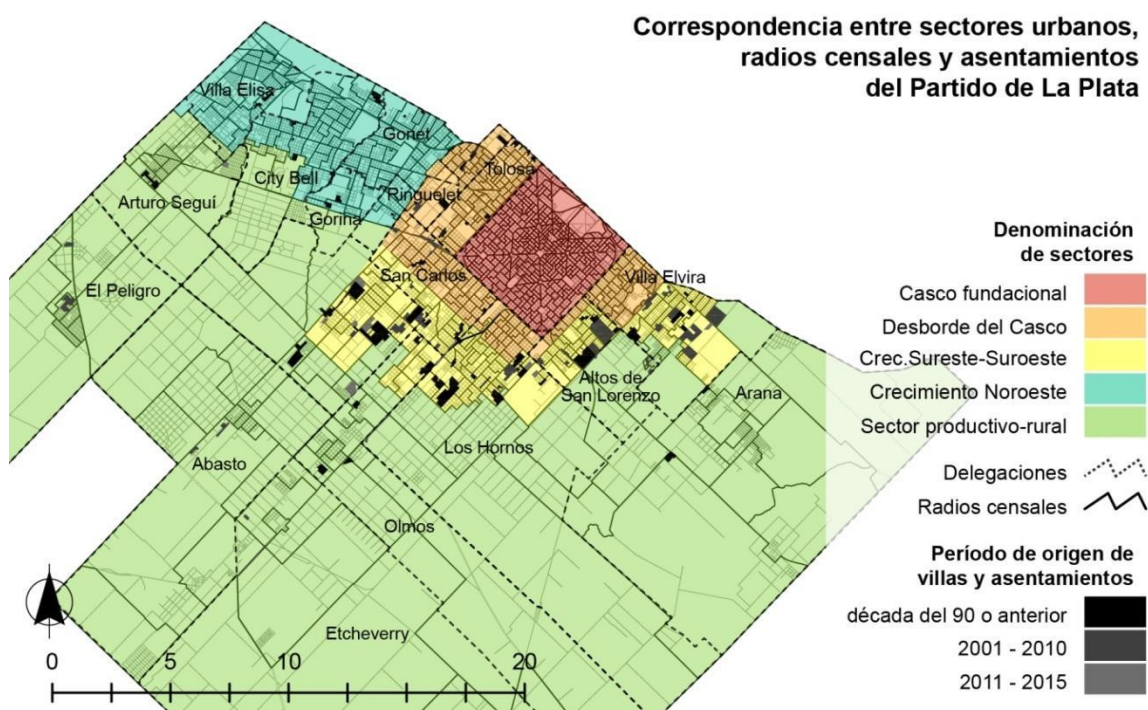
Los cambios en la estructura social tienen su reflejo en la conformación de la estructura urbana, *“la localización de los pobres dentro de esa estructura varía no sólo según la profundidad de las brechas que los separan de otras categorías sociales en el mercado de trabajo, sino también según el grado de segmentación en cuanto a la calidad de los servicios de todo tipo y el grado de segregación residencial”* (Kaztman, 2001:172). Como fuimos recorriendo en el proceso histórico de La Plata, la diferenciación de sectores urbanos según las clases sociales fue un sesgo visible desde los primeros años, pero desde los '70 se produce una mayor fragmentación y segregación de determinados sectores, que puede visualizarse en cuanto a las

³ Los sectores propuestos para el análisis surgen de estas diferentes formas de expansión que sufrieron las periferias; discriminando un sector denominado *“desborde del casco”*, que incluye aquellas zonas aledañas, más antiguas y más consolidadas. En total se definen cinco sectores (Mapa 1): casco fundacional, desborde del casco, crecimiento NO, crecimiento SE-SO y sector frutihortícola-rural. Para caracterizar los sectores urbanos determinados para este trabajo, se construyó una correspondencia de dichos sectores con los radios de análisis del censo (buscando un correlato con los radios de los censos 1991-2001-2010).

condiciones de sus hogares, la prestación de servicios públicos y el acceso a la educación⁴.

Para este trabajo, se busca caracterizar el sector de La Plata que corresponde a la expansión suroeste y sureste del casco fundacional, proceso que, como recorriamos anteriormente, se inició en los años '30 y continúa hasta la actualidad. En esta área se puede encontrar una zona más consolidada, que corresponde a las primeras urbanizaciones, debido al desborde del casco, sobre los accesos principales a la ciudad, y a continuación de este primer crecimiento, con la crisis económica de mediados de los '70, la mancha urbana siguió expandiéndose hasta la actualidad, con el asentamiento de *"sectores de bajos recursos cuya estrategia es ocupar y/o usurpar terrenos sin uso aparente, conformando asentamientos precarios y villas miseria"* (Frediani, 2010); ubicándose, en la actualidad, cerca del 75% de villas y asentamientos que detectó el registro provincial de villas y asentamientos (ver Mapa 1).

Mapa 1. Correspondencia entre sectores urbanos, radios y asentamientos del Partido de La Plata



Fuente: elaboración en base a Frediani (2010); Subsecretaría de Urbanismo, Tierra y Vivienda, Registro Provincial de Villas y Asentamientos Precarios (2015); e INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Base de

⁴ Siguiendo a Kaztman, se entiende que el aislamiento de los pobres urbanos guarda estrecha relación con *"al aumento de la proporción de la población económicamente activa que muestra un vínculo precario e inestable con el mundo del trabajo; a la progresiva reducción de los espacios públicos que posibilitan el establecimiento de contactos informales entre las clases en condiciones de igualdad, y a la creciente concentración de los pobres en espacios urbanos segregados"* (Kaztman, 2001:173)

Para poder caracterizar el sector SO-SE, se apunta a un análisis a nivel de radio censal, de los datos de los censos nacionales, que permita discriminar con mayor precisión el área. A su vez, se determinan otros cuatro sectores que conforman el Partido de La Plata, para poder detectar las características socio-demográficas de sectores que corresponden a diferentes procesos de expansión de la mancha urbana: casco fundacional, desborde del casco, crecimiento NO, crecimiento SE-SO y sector frutihortícola-rural.

El Partido de La Plata se encuentra organizado en 19 delegaciones. El sector central lo representa el Casco Urbano, y hacia sus lados se fueron dando diferentes crecimientos, con características muy diversas. Su no inclusión en la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) se debe a que la unión de su mancha urbana con el resto de la región se ve interrumpida por la reserva del Parque Pereyra Iraola. Igualmente, el *eje Noroeste*, que es donde se ubican las vías de comunicación con la Capital Federal, fue urbanizándose por sectores medios y altos que se iban del casco, a zonas residenciales, más parqueizadas, favorecidos por el auge del automóvil y el transporte público.

El *lado Noreste* del casco se vincula con Berisso y Ensenada, dos localidades que se independizaron de La Plata, pero que no dejan de ser determinantes en el desarrollo económico por ubicarse el puerto y otros emprendimientos productivos importantes para la región; queda pendiente la incorporación de este sector al análisis comparativo propuesto.

Como ya nombramos, el *sector SE-SO* resultó una zona de expansión donde se asentaron los sectores populares, más alejados de las vías de transporte principales hacia el centro. Y por último, en el *sector rural* aledaño a la zona urbanizada se asentaron cientos de familias productoras frutihortícolas y florihortícolas que conformaron un importante sector productivo para la región.

Observando algunos indicadores socio-demográficos (que se sintetizan en el Cuadro 2) se observan otras diferencias claras en la composición de la población de los sectores. Respecto a la población extranjera, hay una mayor presencia en el sector SE-SO, que resulta significativa respecto al total de la población extranjera (32,7%), pero significando el 10% de la población del sector; mientras que en el sector rural un 12,1% de su población es extranjera, conformándose como los dos sectores con mayor presencia en comparación con los demás (en el casco el 4,1% es extranjera, en el crecimiento NO el 3,7% y en el desborde 5,9%).

Si se analiza el acceso a servicios básicos (gas, agua, cloacas y electricidad), el acceso a la tenencia de la tierra y la calidad de la vivienda, en los diferentes sectores de estudio propuestos para el Partido de La Plata, se pueden reconocer marcadas diferencias. El cuadro 2 muestra algunos índices que reflejan cómo el sector sureste-

suroeste (SE-SO) y la zona productiva frutihortícola-rural resultan los más perjudicados. Respecto a las características de los hogares se observan marcadas diferencias entre el sector SE-SO y el rural con respecto a otros tres. Estos dos sectores presentan hogares con mayores deficiencias, 21,5% de los hogares el sector SE-SO y 22,4% del sector rural presentan al menos un indicador de NBI, y el 18,3% y 16,5% de los hogares, respectivamente, declaran la tenencia irregular de la vivienda en el censo.

Cuadro 2. Características de los hogares particulares por sector urbano. Partido de La Plata, 2010.

Sector Urbano	Hogares particulares	% con NBI	% de hogares multipersonales (5 o más p.)	% con hacinamiento crítico (1)	% con agua de red dentro de la vivienda	% con baño con descarga a red pública	% con gas de red, tubo o granel	% con piso sin terminación cerámica (2)	% con tenencia irregular (3)
Casco Fundacional	83.565	1,8	6,1	0,3	99,5	98,1	99,3	1,2	7,8
Desborde del Casco	53.499	6,1	17,2	2,0	96,7	82,7	75,7	12,7	11,7
Crecimiento Noroeste	26.730	4,9	18,5	1,5	94,8	82,5	57,2	13,6	9,1
Crecimiento Suroeste-Sureste	38.344	21,5	26,9	5,7	86,0	45,6	36,5	42,0	18,3
Sector frutihortícola-rural	19.175	22,4	25,8	5,6	77,6	36,3	20,7	42,3	16,5
Total del Partido de La Plata	221.313	8,4	15,6	2,2	94,0	78,0	70,8	16,1	11,5

Fuente: elaboración en base a INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Base de datos REDATAM.

(1) Con más de 3 personas por cuarto.

(2) Incluye hogares con piso de Cemento o ladrillo fijo, Tierra o ladrillo suelto y Otro.

(3) Incluye Propietario solo de la vivienda, Ocupante por préstamo y Otra situación.

La conexión a los servicios también resulta deficitaria: el 45,6% de los hogares en el sector SE-SO y el 36,3% poseen conexión a la red cloacal, a la vez, que tan sólo 36,5% y 20,7%, de ambos sectores respectivamente, están conectados a la red de gas. En estas mismas zonas, hay un elevado número de hogares ocupados por más de 5 integrantes (26,9% en SE-SO y 25,8% en el rural), y con un mayor hacinamiento crítico que los demás sectores, superando el 5% en ambos casos.

Si analizamos el nivel de instrucción de la población, también encontramos grandes diferencias (ver cuadro 3). Es uno de los parámetros más utilizados del censo de población para acercarse a determinar la estratificación social de la población. Como explica Maceira, *“sabemos que los sistemas educativos reproducen y dan legitimidad a las diferencias sociales participando en al menos tres de los mecanismos que vehiculizan la reproducción (y también el cambio) en la estructura de clases: el entrenamiento en habilidades cognitivas y lingüísticas, la transmisión de gustos y esquemas culturales interpretativos y la inserción en redes de amistad y sociabilidad”* (Maceira, 2015:16).

La segmentación de la educación se profundizó con las políticas neoliberales que *“aumentó el nivel educativo requerido por los distintos grupos ocupacionales, lo que condujo a un proceso de devaluación de los títulos, que exige movilizar cada vez más credenciales educativas para lograr una movilidad social ascendente y/o mantenerse en el estrato de clase de origen”* (Dalle, 2010:69).

Cuadro 3. Indicadores sociodemográficos seleccionados por sector urbano. Partido de La Plata, 2010.

Sector Urbano	Población total	Población extranjera	Nivel educativo (1)			Razón de masculinidad
			Sin instrucción (2)	Secundario completo (3)	Universitario completo (4)	
Casco Fundacional	195.443	7.993	3,4	50,4	27,7	83,7
Desborde del Casco	166.168	9.785	9,3	43,5	11,0	93,8
Crecimiento Noroeste	85.521	3.177	6,9	43,5	23,1	94,2
Crecimiento Suroeste-Sureste	139.206	14.188	18,4	29,9	3,0	100,4
Sector frutihortícola-rural	67.986	8.254	21,0	29,9	6,0	103,3
Total del Partido de La Plata	654.324	43.397	9,7	42,2	16,4	93,0

Fuente: elaboración en base a INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Base de datos REDATAM.

(1) Población de 25 años o más

(2) Sin instrucción y primario incompleto

(3) Incluye universitario incompleto

(4) Incluye post-universitario completo e incompleto

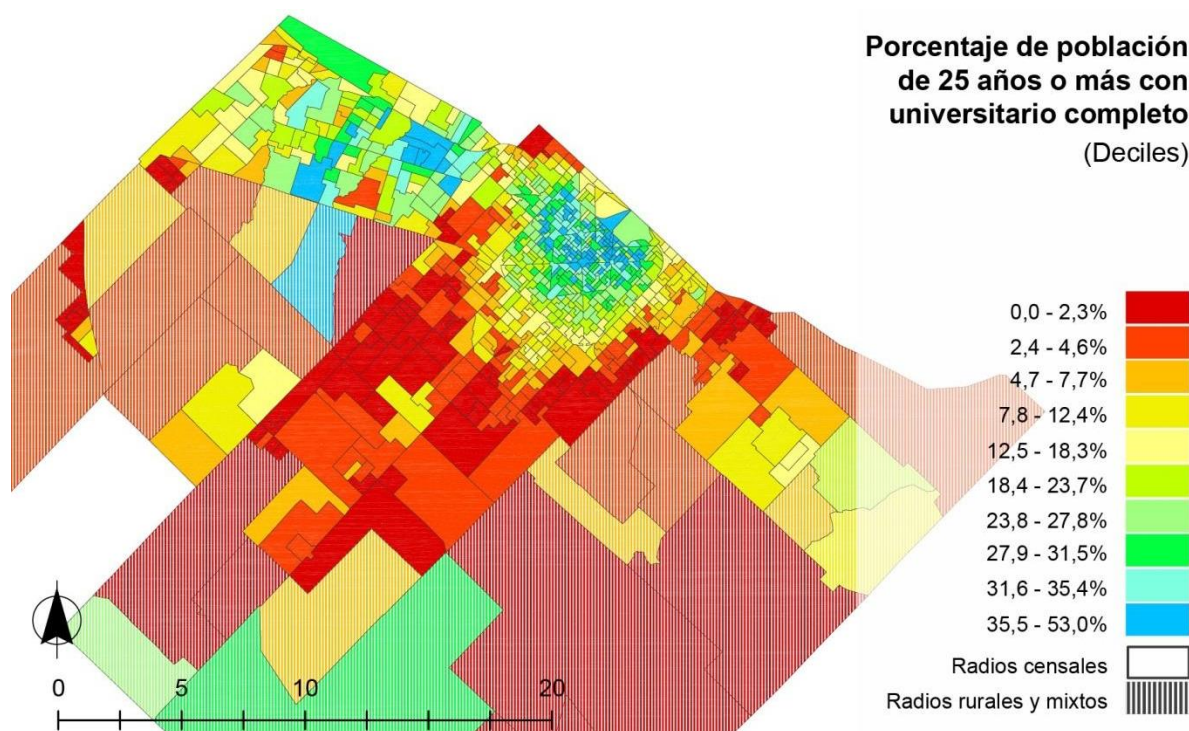
Este proceso se dio a nivel nacional y puede verse reflejado en el Partido de La Plata, donde a pesar de la presencia de la UNLP, con una gran diversidad de propuestas académicas, hay grandes sectores de la población que no concurren a la universidad. El acceso limitado a los diferentes niveles de la educación profundiza la segmentación de las clases sociales, *“conforme aumenta la segmentación entre los establecimientos educativos, aumenta también la probabilidad de que los miembros de un estrato social sólo se encuentren en una relación cara a cara con miembros de otros estratos sociales en el mercado de trabajo, donde las relaciones ya estarán enmarcadas en los patrones jerárquicos propios de la organización del mundo laboral”* (Kaztman, 2001:177). En cuanto al nivel educativo, hay marcadas diferencias entre los sectores SE-SO y rural, respecto de los demás; con una población, de 25 años o más, sin instrucción de 18,4% y 21,0% respectivamente, y solo con un 3,0% y 6,0% de la población con universitario completo.

Para finalizar esta breve caracterización, se realizó un mapa⁵ donde se expresa uno de los indicadores socio-económicos más representativos de la segregación urbana de

⁵ Este mapa requiere un ajuste de los radios en las zonas rurales, que discrimine los espacios vacantes y las tierras productivas, para una mayor precisión de los resultados arrojados. Igualmente, en esta primer

los sectores populares, respecto a su nivel educativo. El mapa 2 muestra una distribución por centiles de los porcentajes de población de 25 años o más que finalizaron sus estudios universitarios.

Mapa 2. Porcentaje de población de 25 años o más con universitario completo (incluye postuniversitario completo e incompleto). En deciles.



Fuente: elaboración en base a INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Base de datos REDATAM.

Este trabajo sirve como una primera aproximación que permite visualizar las diferencias entre sectores de distintos períodos y características en sus procesos de urbanización, sin profundizar en la fisonomía y formas de producción del espacio al interior de los mismos. El sector frutihortícola-rural merece de una mayor atención y discriminación de los diferentes procesos que se suceden hace unos años, resultando una zona con tierra vacante en disputa por diferentes sectores de la sociedad.

Este trabajo es una primera recopilación de la información que se trabaja desde el proyecto, que nos permita comenzar a hacer una caracterización de la situación socio-espacial de la ciudad de La Plata, adeudando incorporar a Berisso y Ensenada, dos partidos importantes en la composición de la región.

aproximación, se divisa que se dan algunas diferencias en el territorio que no son simplificables en tan solo cinco sectores, sino que depende de otros elementos de la configuración urbana como los accesos, los arroyos, las vías del tren en uso y abandonadas, las zonas definidas por el reglamentaciones municipales, los emprendimientos productivos, etc. Un ejemplo de esto, es la presencia de radios censales, en el sector rural, con altos porcentajes (respecto de los valores del Partido), los cuales corresponden con los barrios cerrados y countries.

Al caracterizar las periferias, se denota una fuerte polarización de las mismas, con sectores cada vez más diferenciados. El sector frutihortícola es uno de los más desprotegidos, más alejado del acceso a los servicios básicos y con menor atención por parte de las políticas públicas, al no ser ciudad, ni ser campo, y constituirse como un periurbano conflictivo. Por su parte, la periferia SE-SO se convierte en el lugar con mayor crecimiento de la ciudad, con mayor cantidad de asentamientos en malas condiciones habitacionales y con la mayor cantidad de procesos de tomas de tierras. Sectores en resistencia por una vida digna, que históricamente autoconstruyeron su ciudad y hoy siguen en ese camino, ante la inexistencia de políticas de planificación que trabajen por un desarrollo justo e igualitario a todos los lados del “cuadrado”.

Bibliografía

Adriani, H.; Papalardo, M.; Pintos, P.; Suárez, M, comps. (2011). *“Actores, estrategias y territorio: El Gran La Plata: De la crisis de la convertibilidad al crecimiento económico”*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

Curtit, G. (2003). *“Ciudad, gestión local y nuevos desafíos ambientales. Reflexiones en torno a las políticas neoliberales y sus efectos sobre nuestros territorios”*. Ed. Espacio, Buenos Aires.

Dalle, P. (2010). *“Estratificación social y movilidad en Argentina (1870-2010). Huellas de su conformación socio-histórica y significados de los cambios recientes”*, en Revista de Trabajo nro. 8, MTSyS, Buenos Aires 2010.

Frediani, J. C. (2010). *“Lógicas y tendencias de la expansión residencial en áreas periurbanas. El Partido de La Plata, Buenos Aires, Argentina, entre 1990 y 2010”*. Tesis doctoral, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2010), *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Base de datos REDATAM: Aspectos metodológicos*, Buenos Aires, Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Kaztman, R. (2001). *“Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos”*. Revista de la CEPAL, no 75: 171–189. Santiago de Chile.

Maceira, V. (2015). *“Aportes para el análisis de la desigualdad y la heterogeneidad social en el Área Metropolitana de Buenos Aires (2003-2012)”*. Ponencia al XII Congreso de Especialistas de Estudios del Trabajo; ASET, agosto 2015.

Subsecretaría Social de Urbanismo, Tierra y Vivienda (2015). *Registro Público Provincial de Villas y/o Asentamientos Precarios*, Buenos Aires, Ministerio de Infraestructura, Subsecretaría Social de Urbanismo, Tierra y Vivienda. Disponible en: http://www.mosp.gba.gov.ar/subsecretarias/reg_vilyasent.php

Suárez, M. J. y Cotignola, M. (2011), *“Mercado de trabajo del Gran La Plata. Entre la crisis y la reactivación. 1998 – 2006”*. En *Actores, estrategias y territorio: El Gran La Plata: De la crisis de la convertibilidad al crecimiento económico*, Adriani, H. y otros (coords), FAHCE, UNLP, La Plata.